

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الطَّفَرَةُ عَلَى الطَّفَرَةِ



أَشْكَالٌ مِلَّةً صَدْرًا

مِنَ الْعَبْدِ الذَّلِيلِ الْآخِثِ

السَّيِّدِ مُحَمَّدٍ شَاكِرِ النُّقُوتِيِّ الْأَمْرُوهُوِيِّ

الْمُدَرِّسِ بِالْجَامِعَةِ النَّاطِطِيَّةِ

فِي بَدْرَةِ الْكَهْنُوِيَّةِ



السید محمد شاکر النقوی الامروہوی

الحمد لله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الظفر على الظفر



اشكال مثل صدر

من العبد الذليل الحق

السيد محمد شاكر النقوي الامروهي

المدرس بالجامعة النازية

في بلدة كهنوز

صدر کیا ہے؟

ہندوستان کے نصاب درس میں صدر کیا ہے وہیں صدر بھی ہے
داخل نصاب ہے اس کے حصول اور اس میں مہارت کے بغیر
طالب علم خارج التحصیل اور داخل نہیں سمجھا جاتا تھا

دو گنا داخل سے درجہ بڑھ کر
۹۳

از سید ابراہیم شاہ



التقريظ المبارك

من قبل المرجع الجليل الديني الاعلى آية الله العظمى
 افاض السيد محمد الشيرازي دام ظله العالی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله العليم الواسع والصلوة والسلام على محمد وآله الطاهرين
 وبعد فقد اخطت شطرات هذا الكتاب الجليل تأليف
 تاليفه المصنف محمد الاسلم الحاج السيد محمد باقر القمي
 دامته ابدانته في حقه صلاه واسلمه حسنا وتبريرا
 واقفا في مراده فجزاه الله خيرا ما جعلنا مبرا ونفعنا
 المؤمنين ونفعه لاسالمة انما الحق المعين محمد وشرني



جناب منطاب سید محمد شکر دہلوی

عرض می‌شود کتاب الطفرة على الطفرة را با بنیاب
تقدیم نمودید چون بحال نبود اطلاع حاصل نشد مزید
توفیقات جناب عالی را از خداوند منان مسئلت می‌نمایم
علیکم ورحمتہ وبرکاتہ فی ۱۵ ذیقعد ۱۴۰۲ ھجری



جناب منطاب سید محمد شکر دہلوی

الکتاب

۱۴۰۲

AIR MAIL

MAI

RAH AVION

بعضه ان نبينوا المحققين لم يطلعوا على هذا البحث فلم اتحيز على هذا الرأي
اذ هو من اهم مباحث مخرج هداية المحققين الرسم بالصدر
قد امكننا ان نرى ان هذا سفر صدر المتألهين حضرت صدر الدين شيرازي
عليه الرحمة في مسائل الطيغيات فلما بلغ رحمه الله الى بحث البطلان
الحق فتوجهم نحو تعديلات جزئية وادرك جميع ابرار
المتعلقة وشكوك الممكنة والشبهات الواردة من
خبر تلك الشبهات في شبهة طرفة الزاوية وعددها
المرتبة من الله من الحفل الشبهات حيث قال
وامر تصحبه الاذكياء حل هذا الاشكال والى
تدريج تكيف الجارية في كضيق الجوارح فتجوه مع
طالب الحق مدركا لخللها في رتبة على وما ترفيقا
بالله العلي العظيم



وانما القاصد التاخر

١٤٠٩
١٤٠٩

التقريظ

من قبل استاذي العلامة بجر العلوم
سيد العلماء الحاج السيد علي نقی النقی

دام ظلہ العالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اجلت النظر في هذه الصحيفة المتقنة
فوجدتها مع ما بها من مناقشات طفيفة
او تأملات قليلة او استبصاحات يسيرة
اشرت اليها في تعليقي علىها كاشفة عن

طول باع صاحبها في العلوم والحكمة والفنون
الرياضية مع تدقيق وتنقيب وسبر وتنقيب و
جودة تعبير وتجدير فأسأل الله سبحانه أن
يديمه منبجاً الروادها تياك الدقائق
وقليل ما هم لركود رياح هذه الفنون
وكساد سوقها في هذه الأونة فالجاني إليها
قليل والمشتغون بها حباً أعز من الكبريت
الأحرار آمين اللهم آمين وأما أضعف عباد الله أتو
على التقوى

١٣٢٦ هـ سنة ١٣٩٩ م

بسم الرحمن الرحيم

وقد ظالت سطوراً من الكتاب الذي
الغه العالم الكامل والفاضل العالم
الأملي الذي هو من أفاضل مدرسي
الجامعة النازية اعني السيد محمد
شكر النوري الأمر وهو في حجة
سلس العبارات فصيح الكلمات
فله دره وعليه اجره وخزاه
عن العلم واهل خير الخلاء

حين النوري ١٤٠١/١٢/٢٨
الهجري العثماني

المكتوب الموصول

بسم الله الرحمن الرحيم
في هذا الكتاب المسمى بالكتاب الموصول
الذي هو من أفاضل مدرسي
الجامعة النازية اعني السيد محمد
شكر النوري الأمر وهو في حجة
سلس العبارات فصيح الكلمات
فله دره وعليه اجره وخزاه
عن العلم واهل خير الخلاء

الى العالم الكامل ذي الشرف الزاهر مولانا السيد محمد شكر النوري
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته

لقد وصل الى مسانتكم المذنبه الظفيرة على الظفيرة فوجدتها في اول النظرة كافلة
لدفع الشهادة القديمة ولا اريب ان تكون ضياعكم انقصة هجرتي رعية فوانك جهده
ولسوف انظرها الشئ لا يعان والآن ادعوكم العافية عن كوارث الزمان
واسلامكم معكم الكرام الاحقر ظفر الرضوي ١٤٠١/١٢/٢٨

بسمه تعالی

مقدمه

حجة الاسلام والمسلمین آقای احمد عابدی،
قم (ایران)

مهم ترین مرکز شیعیان شبه قاره هند شهر
(لکهنو) است، در این شهر چندین حوزه علمیه
وجود دارد که (جامعه ناظمیه) در میان آنها از رونق
بیش تری برخوردار است، در این حوزه سطوح عالی
حوزه تدریس می شود - مولف این رساله (الظفره علی
الظفره) حضرت حجة الاسلام والمسلمین آقای سید
محمد شاکر نقوی امروہوی - ادام اللہ ظلہ - مدرس
علوم نقلی چون مکاسب و کفایہ و علوم عقلی چون
شرح تجرید و شرح ہدایہ اثیریہ و تشریح الافلاک
در جامعه ناظمیه است، وی تالیفات متعددی دارد کہ
برخی از آنها عبارتند از :

۱ شرح فرائد الاصول

۲ التفسير الكافي

۳ روية الهلال (بحث از اختلاف و اتفاق افق بلاد در رويت هلال است)

۴ كتاب موسى (بعث از اثبات امامت حضرت موسى بن جعفر عليه اسلام)

۵ قبلة البلاد

۶ فذك

۷ جواهر (فهرست كتابهاى علمای شهر امرويه از ايالت يوپى هند)

۸ ترجمه التصريح فى تشرح الافلاك

۹ ترجمه الهيات شرح تجريد

۱۰ ترجمه الشمس البارغة از ملا محمود جونپورى

۱۱ الحاشية على الوجيزة للشيخ بهاء الدين العاملى

۱۲ الظفرة على الطفرة

صدرالمتالهين در ابتدائى (شرح هدايه

اثيريه) ص ۱۹ مى فرمايد

درباره اين كه جسم درعين آن كه يك متصل است

تابى نهايت قابل تقسيم و تجزيه است اشكالاتى وجود

دارد و یکی از این اشکالات شبهه طُفره زاویه است که
مهم ترین اشکال در این بحث به شمار می رود و آنگا
ه پس از ذکر اشکال می گوید همه بزرگان از حال این
اشکال ناتوان مانده اند و برخی از آن پاسخ هایی
را ذکر کرده اند که صحیح نمی باشد

سپس ملا صدرا پاسخی را از استاد خود میرد
اماد نقل کرده و آن را پذیرفته است مؤلف رساله
حاضر با احاطه کامل به مبانی ریاضی هندسی و فلسفی
به بیان اشکال و پاسخ دیگری غیر از روش ملا صدرا
و میرداماد پرداخته و به این وسیله جزه لایتجزی را
ابطال نموده است شایان ذکر است که حضرت استاد
علامه حاج سید علی نقوی با رمز (ع - ن) تعلیقاتی
انتقادی بر این رساله نگاشته و جناب مؤلف رساله
_ دام ظلّه _ با تعلیقه بر آن تعلیقات پاسخ آنها مرقوم
داشته است

احمد عابدی

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

الاعتراف

لا شك الى لم أودّ حقوق التوضيحات خوفا

من الاطناب وارتباطها الدرر من الكتاب

فرضيت عن تلك البباحث استعجالا

واجتنب من کہا ہا ارتجالا واولجت

في غابة المناقشات الأخرى وطريقة ولم

اتخذ من طافها الأطفيفة الكفيت على

السير متكلاً على البصير ولكن ما قعت على

القليل إلا بالدليل

هذا هو (أ) فافهم في التعليل
استعمال السبغ في المزايا
اصلاحها و مثله في معنى
انتباه هذا في في اصطلاح
العرضة

علامہ سید محمد شاہ

حیات و علمی خدمات

حضرت استاذ العلام الدر الفاخر البحر الذخر علامہ سید محمد شاہ نقوی دام ظلہ العالی کی شخصیت ہمہ رنگ اور ہمہ جہت ہے، جس میں تفسیر کی آفاقیت، حدیث کی رفعت، فلسفہ کی گہرائی، منطق کی گیرائی، فقہ کی سادگی، اصول کی طمطراقی، ہیئت کی فلک بوسی، نجوم کی فضا نوردی، عروض کی روانی، بحروں کی طغیانی، ادب کی کشش، زبان کی چاشنی یہ سب خوبیاں اور خصوصیات آپ کی جامع صفات میں ایسی ملی ہوئی ہیں جنہیں علیحدہ کر کے یا ایک دوسرے پر ترجیح دے کر دیکھا نہیں جاسکتا۔ استاد علامہ ایک ایسی مکمل تصویر ہیں جس میں سب رنگ ان کی پہچان بن کر نمایاں ہیں۔

علامہ سید محمد شاہ مدظلہ کی ولادت مغربی اتر پردیش کی مردم خیز علمی و ادبی سرزمین امروہہ میں ۲ رزی الحجہ ۱۲۳۷ھ مطابق ۱۲ مئی ۱۹۲۹ء کو ہوئی۔ آپ کے جد اعلیٰ حضرت حسین شاہ شرف الدین شاہ ولایت عراق کے شہر واسطہ سے ملتان ہوتے ہوئے امروہہ تشریف لائے۔ آپ صاحب کشف و کرامات بزرگ تھے۔ آپ کے علم و عرفان کا یہ فیض ہے کہ آج بھی آپ کے مزار مبارک پر عقرب نیش زنی نہیں کرتا۔

مولانا نے ابتدائی تعلیم درجہ مولوی تک معروف درسگاہ دارالعلوم سید
 المدارس امروہہ میں جید اساتذہ سے حاصل کی۔ بعد ازاں ۱۹۴۵ء میں لکھنؤ
 میں آکر مدرسہ مشارع الشرائع المعروف بہ جامعہ ناظمیہ میں درجہ مولوی الف
 میں داخلہ لیا اور بزرگ اساتذہ سے کسب فیض کیا۔ ۱۹۵۱ء میں جامعہ ناظمیہ کے
 پرنسپل سرکار مفتی اعظم سید احمد علی طاب ثراہ کے حکم سے مدرسہ میں تدریس کا آغاز کیا
 اور ۱۹۵۳ء میں تعلیمی مدارج کو مکمل کر کے مدرسہ کی آخری سند 'ممتاز الافاضل'
 امتیازی نمبروں سے حاصل کی۔ فراغت کے بعد تدریس کے ساتھ علمی اور تحقیقی
 امور میں مصروف ہوئے جس کا سلسلہ بحمد اللہ جاری و ساری ہے۔ علمی دنیا میں
 آپ کا اہم کارنامہ آپ کی معرکتہ الاراعر بی تصنیف 'الظفرة على الطفرة'
 ہے جس میں صدر المتاہلین ملا صدرا کی بحث طفرہ زاویہ پر مفصل بحث کی اور ان
 کے نظریات و خیالات سے اختلاف کر کے اپنے دلائل و براہین سے اس مسئلہ کو
 واضح کیا اور فیلسوف دہر میر باقر داماد کی روش سے ہٹ کر استدلال پیش کیا۔
 صدر المتاہلین صدر الدین شیرازی ملا صدرا شرح ہدایۃ اثیریہ کے صفحہ ۱۹
 پر فرماتے ہیں: جسم ایسا عین متصل ہے جو بے نہایت قابل تقسیم و تجزیہ ہے۔ اس
 سلسلہ میں بہت سے اشکالات ہیں جن میں مشہور ترین اشکال طفرہ زاویہ ہے،
 جسے حل کرنے میں بڑے بڑے فلاسفہ نے طبع آزمائی کی مگر مکمل کامیابی نہ
 حاصل ہو سکی۔

یہی کوشش عبارت ہے 'الظفرة على الطفرة' سے جس کے سلسلہ میں استاذ معظم نے انتہائی محنت و جانفشانی سے ریاضی اور علم ہندسہ و فلسفی اصول کے ذریعہ اس مسئلہ کو حل فرمایا جسے علمی حلقوں میں انتہائی احترام کی نگاہ سے دیکھا گیا اور علمائے عراق و ایران و ہندوستان نے تحریری طور پر علمی کاوشوں کو سراہا اور اپنی گرانقدر آراء سے نوازا۔ چنانچہ حوزہ علمیہ قم مقدسہ کے مشہور استاد حضرت احمد عابدی دامت برکاتہ تحریر فرماتے ہیں: "مؤلف رسالہ حاضر با احاطہ کامل بہ میانی ریاضی ہندی و فلسفی بہ بیان اشکال و پاسخ دیگری غیر از روش ملا صدرا و میرداماد پر داختم بہ این وسیلہ جز لا یتجزی را ابطال نمودہ۔"

اس رسالہ کے مؤلف نے علم ریاضی، ہندسہ اور فلسفہ کے اصولوں کا مکمل احاطہ کرتے ہوئے اعتراض اور اس کے جواب کو ملا صدرا اور میرداماد کے نہج سے ہٹ کر پیش کیا ہے اور اس طرح جزء لا یتجزی کو باطل قرار دیا۔ کچھ علماء نے تنقیدی حواشی تحریر کیے تھے جن کے جوابات بھی استاد علام نے قلمبند کیے۔

آپ کی دوسری علمی و تحقیقی عربی کاوش 'رویۃ الہلال' ہے جس میں مختلف شہروں کے افق کے سلسلہ میں معلوماتی بحث کی ہے۔ یہ کتاب آپ نے سرکار آیۃ العظمیٰ ابوالقاسم الخوئی طاب ثراہ کی خدمت بابرکت میں پیش کی تھی جسے سرکار مرحوم نے بغور دیکھا اور اپنی قیمتی رائے سے نوازا۔

تیسری عربی کاوش 'تفسیر القرآن فی الکافی' ہے جس میں تحقیقی انداز میں

تفسیر قرآن مجید پیش کی ہے۔ ان کے علاوہ قبلۃ البلاد، شرح فرائد الاصول
رسائل شیخ مرضی انصاریؒ عربی، الحاشیہ علی الوجیزہ للشیخ بہاء الدین العالمیؒ عربی،
ترجمہ الشمس البازغہ از ملا محمود جوہنپوری، ترجمہ التصریح فی تشریح الافلاک ترجمہ
الہیات شرح تجرید محقق طوسیؒ کے علاوہ جعفر تواب، مصباح العربیہ، مصباح
الفارسی، حیدری نصاب جو مدرسہ کے نصاب میں شامل ہیں۔

سرکار مفتی اعظم سید احمد علی صاحب کی شخصیت پر مشتمل رسالہ 'مفتی اعظم'
زیور طبع سے آراستہ ہو چکا ہے۔ آپ تاہنوز جامعہ ناظمیہ میں تدریس کے
فرائض انجام دے رہے ہیں۔ انداز تدریس منفرد ہے۔ فلسفہ و منطق و ہیئت
کے دقیق مباحث کو مثالوں کے ذریعہ اس طرح پیش کرتے ہیں کہ آسانی سے
ذہن نشیں ہو جاتے ہیں۔ آپ کے ارشد تلامذہ کی طولانی فہرست ہے جو دنیا کے
کونے کونے میں علمی، ادبی، ثقافتی، تبلیغی خدمات میں مشغول ہیں اور اپنے شفیق
استاد کی تعلیمات کو عام کر رہے ہیں۔ ان تمام عظمتوں کے باوجود آپ کے مزاج
میں بلا کی سادگی، لب و لہجہ میں شیرینی، الفاظ میں مٹھاس، عادت میں نفاس،
طبیعت میں لوچ پایا جاتا ہے۔ تصنع اور تعلیٰ سے کوسوں دور تواضع و انکساری
آپ کا طرہ امتیاز ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ اس قطر رجال میں آپ کا وجود نعمتِ عظمیٰ
ہے۔ خداوند عالم اس سایہ کو تادیر سلامت رکھے۔

(امین)



الحمل الخفيف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي فطر السموات والأرض من غير طرفة عين ووضعهما في دولاب لاوية قائمة على أصولها بلا عود ولا تقذير إقطاعها إذا جرى فيه من فطور والصلاة والسلام على من جعله ساكناً إلى القوسين وهادياً إلى الدارين بآله الذين هم أحد الثقلين

وعترته الطيبين الطاهرين المعصومين الذين
 هم مراكز العلم ومجالم الدين **إنا بعد** هذه
 عدة سطور رقتة بالعزيمى لا عز الاغتر
 الولوى السيد صفح حيدر صانه الله من
 كل شين شوى اذ رأيت شغفه بالمطالب
 الحكيم ووحيدت الغماسه فى المفاهم
 الدقيقه عند قراءه دروس شرح هداية الحكمة
 الهوى صدر الدين الشيرازى المشاهير صدر
 فارت ان استهل له رجلا عن شبهة

الطفرة فاتيت بها استطعت عاجلا
 بلا فتره وسهيتها بالظفرة على الظفرة
 فارحون من الله التوفير اللهم لك الحمد لكبرياء
 واعوذ بك ان ادعى التفرد فيما استصعب
 الاذكى وارسل لك الغفران لا تزدى
 العلامة مولينا السيد كاظم حيدر جابر ثراه
 لانك عطفت حراجه الى ما استجبت
 ادعيت في وخرجه عوامانا ان الحمد لله
 رب العالمين وبه نستعين

من أشكال طفرة الزاوية

قال صدر المتألهين المولى صدر الدين الشيرازي
عليه الرحمة حكاية عن بعض المعارضين ومنها أشكال
طفرة الزاوية وهو من بعض الشبهة في هذا المقام
وهو ان الزاوية الحادة بين الدائرة والخط المماس
لها على طرف قطر من اقطارها احد من
جميع الزوايا المستقيمة الخطية كما هو من عليه
صاحب كتاب اقليدس في الشكل الخامس عشر
من المقالة الثالثة مندر فاذا فرضنا خطا

منطبقا على ذلك الخط المماس وتحرك
 الى جهة الدائرة مع ثبات نقطة التماس منه
 حركة كافية قدر تحرك يحصل زاوية مستقيمة
 الخطين اعظم من الزاوية المذكورة من دون
 ان يصير اولا مثلها وهذا هو الطفرة بعينها —
 وتوجد الاخران الزاوية الحادة بين محيط
 الدائرة وقطرها اعظم من كل حادة مستقيمة
 الخطين كما في تلك المقالة فتم تحريك القطر
 ادى حركة مع ثبات احد طرفيه لتصبح تلك

الزاوية منفرجة بدون ان تصبح قائمة لازدياد
 ما هو ازديادها نقصت به عن القائمة عليها
 ولوجه آخر ان الزاوية التي بين القطر والخط
 المماس الدائرة على طرفه قائمة وما بين القطر
 والمحيط اعظم الحواد المستقيمة الخطين فاذا
 فرضنا حركة الخط المماس الى جهة المركز
 مع ثبات نقطة التماس حركة ما ينتقل من
 من التماس الى التقاطع فتصير القائمة اصغر
 من زاوية القطر والمحيط من غير ان تصبح

مساوية لها ولعكس ما قلنا اذا فرضنا رجوع
 ذلك الى موضع التماس مما كان او كان
 دون بلوغ تلك الزاوية الى المساواة زاوية
 القطر والمحيط تصير قائمة كما لا يخفى
 واستصعب الاذكياء حل هذا الاشكال
 وذكر بعضهم في النقص عند وجوها غير



سديد انتهى

اقول

انما نشئت هذه الشبهة من وجوه عديدة

منها عدم مراعات الضوابط الرياضية و
 خلط احكام بعضها مع بعض ومنها عدم
 الامتياز بين الحقيقة والمجاز وعدم الفرق
 بين اللغوي والاصطلاحي والعرفي ومنها
 عدم الاحتياط في اخذ التعريفات فعلينا
 ان نقرر أولاً معنى الزاوية والدائرة والخط
 والاشكال المستحدثة منها ثم نفصل اقدار
 الحركات واختلاف عنوان الحرك والتمركز
 ومركز الحركة فهنا ابجاث وتوضيحات


التوضيح الاول

في معنى الزاوية واقسامها

قيل ان الزاوية هي السطح المنحدر بين المنحروط
 المحصور بين الخطين المتلاقين من جانب مطلقا
 وقيل هو الشكل كهيئة المنحروط من تلاقي الخطين
 فقط كما ينبغي كاول هو السطح والثاني الهيئة الحاصلة
 من الخطين فايها كانت لا تصلح لهذا
 التعريف ان نأخذ بها ضابطة كلية تكون
 معيارا لجميع الزوايا عند اتخاذ القدر في

هي قدر الزاوية تحقيقاً لا غير $\oplus \ominus$

ثم اقسام الزاوية فلا ندري ان يخالفنا في تقسيمها
 احديان التقاطع ان كان محصلاً لا يربع يتساو
 كل واحد منها للآخر فانها هي زوايا قوائم
 ومع الاختلاف ولو بدقيقة او باقل منها في
 الاقل فتحصل عند ذلك منفرجتان متقابلتان
 متساويتان وحادتان متقابلتان متساويتان
 فهذا كله اقسام الزوايا واسما الذي استقيمت
 عليه قوائم الهندسة

أما التي تحدث من تلاقي الخطوط الغير السقيمة
 او تقاطعها فليست بزوايا حقيقية  بل
 هي زوايا بلسان العرف لغة او مجازا ولا تصلح
 ان تكون قائمة او حادة او منفرجة اصطلاحا
 اذ لا يمكن لتعابير قدرها ضابطة معينة فليف
 تصح اتصافها بشئ من تلك الصفات والتي
 يتوَّج عليها الاشكال حتى يلزم منطفرة من
 الحادة الى المنفرجة

والدليل على ان الزاوية الحاصلة من الخطوط

الغير المستقيمة ليست بحادة ولا منفرجة ولا
 قائمة انه لو كان كذلك لكان في وقت
 واحد منفرجة وحادة وقائمة معا او يلزم
 منه ان تكون ذات اقدار و غير ذي قدر جميعا
 فحوققت واحد لان ضلعا الزاوية اذا اتصلا
 بالذواير المترتبة المتوالية فتلك الزاوية
 الواحدة على حسب كل دائرة تختلف بالاتصاف
 حادة ومنفرجة مع شباتها على حالها
 وتفصيل ذلك ان الزاوية اما يكون ضلعا^{ها}

المستقيمان محصلين لقوس في الدائرة تشمل على
 تعيين درجة اواقل منها واكثر فالاولى هي
 قائمة والثانية حادة والثالثة منفرجة على حسب
 الدرجات سواء كانت تلك الدائرة المرسمة
 عليها واحدة فقط او اكثر منها متراكمة قريبة الى
 المركز او بعيدة عنها ففي جميع الاحوال قدر الزاوية
 يبقى محفوظا على حاله ولا يقع فيه التغير ابداً
 واما الزاوية الحادة بالمتدري مع المستقيم
 او المتدري فلا تكون كذلك ولا يمكن بحفظ

القدر الحاصل لها لان درجات القوس
 الحاصلة منها تختلف في كل دائرة بحسب قرب
 المحيط منها وبعدها عن ماع ثبات الزاوية
 على حالها فالزاوية الواحدة في وقت واحد
 تكون سالحة للاتصاف بالقائمة والمنفرجة
 والحادة معا

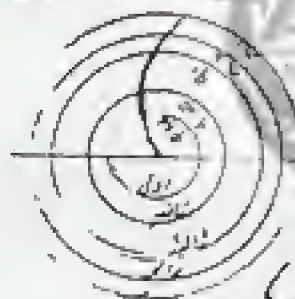
ولشبهت ذلك في رسم دائرة في دائرة الى
 خمسة دوائر او ازيد من ذلك ثم نفرض عليها
 قطرا كأنها قطر لكل واحدة منها ثم نفرض على

فذلك القطر قطراً آخر قاطعاً للاول على
 المركز ومحصلاً لاربعة اقسام في الدائرة فنرى
 عند ذلك ان القدر الحاصل للزاوية يبقى
 في كل دائرة محفوظاً على حاله كما في الشكل



ثم نرسم دوائر ماسوية ذلك على تلك الدائرة
 الشكل ونفرض فيها خطاً مستديراً قاطعاً للقطر
 على المركز ومارة على كل دائرة بالغة الى الفوق الى

فيرى عند ذلك ان الزاوية الحاصلة بالقياس
 الى الدائرة الاولى منفرجة وبالقيااس الى الثانية الض
 منفرجة ازيد من الاولى لان القوس الحاصلة لهما
 ازيد من الاولى ثم هذه الزاوية بالقياس الى
 الثالثة قائمة اذ قوسها عند الثالثة مشتملة على
 تسعين درجة ثم بالقياس الى الدائرة الرابعة
 تكون حادة وفي الخامسة احد منها فكان الزاوية
 الواحدة في وقت واحد تكون
 منفرجة وقائمة وحادة كما في الشكل



وَأَمَّا الْفُرْصَةُ فِيهَا خَطِيئٌ مُتَدِيرٌ مِنْ مَنَاطِقَاطِهَا

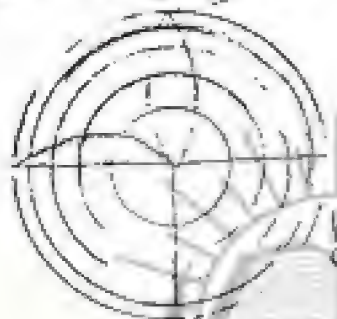
مقبلاً فلا يمكن الاستناد فيه على أي ضابطية

ازلا تحصل بها قوس في الدائرة فوقانية فالزاوية

الواحدة تكون بالنسبة الى الدوايم ذات اقدار

وغیر ذرات قدر معاً کافی الثقل و لقیاس علیها

لقمة الصو المتفرعة -



آل باخراجها من اقسام الزاوية الاصطلاحية او

بإختراع اصطلاح لها على محمد غير الحارّة والمنفردة

والقائم

[illegible]

والقائمة على الاختصاص الأحكام التوضيح الثاني

في معنى الخط مستقيماً ومستديراً والفرق بين برأيهما

الخط هو طرف السطح عند اهل الاتصال ومجموع
النقاط المتصلة طوله عند اهل الجزء، ففي كلتا
الصورتين لا يمكن وجوده مستقلاً كما برهن
عليه المصنف في كتابه وماله ان الخط
لو كان مستقلاً لكان حاجباً بين الخطين
ملاقياً بهما فتغاير الملاقات يوجب القسم بينهما

فهو السطح الاخر فنثبت ان الخط المرسوم المتداول
 عند الرياضيين ليس بخط بل هو سطح دقيق
 وتسميته خطا لا تكون الا مجازا فلذا يجب
 ان يكون ذا اربعة اضلاع كالمستطيل
 فان شئت المشاهدة فانظر الخط بالمجهر
 تجده مستطيلا عرضيا يمكن ان يفرض
 في عرضة نقاط كثيرة فاذا ن يكون لذلك
 الخط العربي خطان اخران في جانبيه بمعنى
 الطرفين خذ هذا اذ تقع المغالطة عند ^{خط}

هذا الفرق لان الذهن يذهب عند السماع

بلفظ الخط تارة الى معناه الحقيقي وتارة الى

المعنى المجازي

ثم الخط ينقسم الى مستقيم ومستدير فالمستقيم

هو اقصر الخطوط الواصلة بين النقطتين و


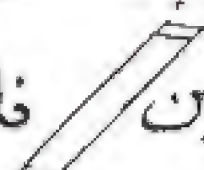




قيل ان المستقيم هو ما يكون طرفاه مستقيما

عداه واما المستدير ما يكون جميع اجزائه متساوية

في البعد عن المركز او القرب منه ففي تعريفهما وان

كانت فارقات لكن ليس بينهما تباين بل

الخط المستقيم ما يكون مستقيما
غير المنحني والمستدير خلافه
منافضه

بالعمل فخذ مسطرين مستقيمين 
 واجعلهما منطبقين  فانهما لك كخط
 جوهري كبر بالمجهر ثم اجعل في احد طرفيه
 مركز الحركة واتخذ من زاوية  ثم خذ
 مثل مسطرين اخرين   
 واجعل مركز حركته مختلفا عن الاولى يمينا
 ويسارا فمع ان قسما زاويتييهما متساوية
 لكن تجد زاويتييه مختلفا عن الاولى
 ولعمل السدي يصنع كما صنع بالمستقيم بمطرين

متعين في الاختلاف زاويتيها كالاستقيم وفي
 السديرين توجد اختلاف آخر سوى ذلك
 الاختلاف وهي لفرق تحديياتها ١١١
 وهكذا يوجد الاختلاف في عمل السدير مع
 المستقيم ويرى في الكل ان الزاوية تختلف
 عند اختلاف مركز الحركة لا لا لا لا لا
 وهنا سؤال وهو انه من تقاطع
 السدير بالمستقيم هل توجد زاوية قائمة
 ام لا ؟ فلا تفاق على انه لا توجد ابداً

إضافة الى
 مركز الحركة

وعندي في ذلك تفصيل لانه حيث لا يكون

مستديراً ولا وفيه مستقيم فمحل التقاطع

لا يكون الا مستقيماً فافهم فانه ليفيدك عند

قول اعظم الحواد واحد الزوايا

وغايتنا في هذا البحث انه لا تجوز مقايسة

زاوية على زاوية لان حكم كل زاوية بقدرها

منوطة بدلائرها لا بقاعدتها الا ترى انه

لقاعدة واحدة يكن زوايا مختلفة الاسامي



تقدم التام في

ع ان

اقول موجبا انه
من المحقق ان بين
الجزئين المتلاصقين
لا يمكن تصور
الاستدارة

١٢
فقد ذكر في

فحكيم طولها واختصارها مترتب على مركزها
 ومبدأ حركتها وهو لدى الحركة يختص بدأؤها
 فقط ولا تكافئ الزاوية الواحدة قائمة وأعظم
 الحوار بل معاً

الدفع الثالث

في أماكن فرض الخط على الزاوية الجوهريتها

انه من اهلهم بحوث تلك الشهرة تلتقي عليه صحة

الاشكال لان الطفرة لا يمكن اثباتها الا اذا كانت
 الزاوية المحيطة عنهما من احد الزوايا فالمعترض للثبوت
 احد تلك الزاوية استعان بقول الحكيم الاقليدس
 واحال من مقالته الثالثة الى الشكل الخامس عشر ونعم
 على مكانه انه اصاب في سعيه مع انه ليس كذلك
 لان احديت الزاوية المحيطة عنهما لم تثبت به كما

لفصل

قال الاقليدس في الاقليدس ! ان العنبر الخارج
 من طرف القطر يقع خارج الدائرة لا يقع بينه و

بين المحيط خط آخر مستقيم ويكون نصف الدائرة
 اعظم من كل حادة مستقيم الخطين والتي يحيط بها
 المحيط والعمود اصغر انتهى ثم استدك الحكيم عليه ^{انه}
 لو وقع لي دخل في الدائرة

تفصيل في الاستدلال ان الزاوية بين العمود
 والمحيط لو لم تكن اصغر كان فيها سعة مائة خطا
 مستقيما اخر ولكن الخط بمنحرف فرض الوقوع بدخل
 في الدائرة اذ مبدل عليه نقصان نصف القطر
 المنتهي اليه وذلك دليل على انها لو كانت

في خارج الدائرة سعة في الزاوية بقدر المحظ
لوسع الخط فيه ولم يدخل في الدائرة فثبت ان
الزاوية المحرث عنها اصغر

فحسب المعارض ان هذا الاستدلال كاف لشئ
احديهما من جميع الزوايا ولم يلتفت الى و^لهذه
ولم يفرق بين جزئيات وقوع الخط بين الخطين
اذ فيه مغالطة صريحة لان وقوع الخط بين
الخطين لها صورة عديدة اولها ان يدخل
بينهما دافعا لهما عن مقامهما بحيث يكون

حاجبا لهما وهو ههنا ليس بمطلوب والثاني

ان ينفذ فيها او يقع عليها فهو على انحاء احدها

أي محيط الدائرة

ان ينفذ او يقع نصفه في العمود ونصفه في المحيط

فلا يلزم منه دخوله في الدائرة بل يقع على



نصف خط المحيط

وثانيتها ان يقع ما تلا الى المحيط فيطبق حينئذ

طرف يمين الخط على يمين المحيط بجزء فلا

يدخل ايضا في الدائرة

وما قيل هنا يلزم اقصر منه نصف القطر

فهي منالطة

فهي مغالطة لان انتهاء القطر الى الحد
 الدائرة لا الى مقرها ففي الخط المفروض
 ايضا يجب ان يكون القطر منتقيا الى يمين
 الخط لا الى طرف يساره ولا شك ان
 يمين الخط هنا على يمين الدائرة فلا قصر
 اذ تحصل عند ذلك زاوية مثل زاوية
 العود والمحيط وثالثها ان يدخل الخط
 بينهما ما تلا الى العود فالصورة حينئذ تختلف
 باختلاف قدر السيلان وما الى عند ذلك

مقام تحصل منه زاوية اقصر من زاوية العمود
 والمحيط وهو المطلوب والمعارض مع الحكيم له
 يلتفت الى تلك الدقة بل استنبط منه مسئلة
 انطباق الخط على العمود وحركة المنطبق بحركة
 وظن ان المنطبق ايضا بحركة قائم دخل في
 الدائرة كما ادخل الحكيم مع ان الامر الواقع
 كما نرى وسيا الى تفصيله في التوضيح السابع

التوضيح الرابع

في معنى حركة ما ومقدارها

ان مفهوم حركة ما يصدق على اقل الحركة بل باقل
 منها على مرات وهي تختلف تارة على حسب المحرك
 ومركز الحركة وتارة على حسب المتحرك اذ الحركة
 اما واقعة في الجسم او في السطح او في الخط او في النقطة
 فهذه الحركة ما في كل واحد منها مختلف وقدرها
 متفاوت وما سوى ذلك ان الحركة اما واقعة
 مستقيمة او مستديرة فهذه الحركة ما فيها ايضا
 تختلف ثم المحرك ومركز الحركة اما يكونان

الحركة هي دور
 كماله في الزمان
 حيزه في المكان
 بها سائر معنى وحيز
 المحرك

1998

10

10

20

25

1

له من هذا الى
 آخر المطالع قاتل
 شديد اذا كان على
 مصطلحهم هو الجز الذي
 لا يخفى من الزمان
 فكلما كان ظر فالحركة
 لا يكون انما الاجاز
 واحكام الحلي لا
 يتخرب على الجازات
 والامتناعات قاتل
 عن

[illegible]

فكل محل واحد او يكون احدهما في جانب والاخر
في جانب اخر فحصل حركة كل واحد منها يكون
مختلفا عن الاخر ومع ذلك الاختلاف لا
يمكن تعين قدر الاقلية في نفسه نعم ان
مفهوم حركة ثابت بلا اشكال لكن تقديره
غير ممكن اذ الحركة علة الزمان والزمان كالجزء
في باب الانقسام ونحوه في زماننا شاهده
عيانا خلافا للمتقدمين الذين وقفوا عند
تقديم الزمان الى ان وتوهموا انه لا يمكن تقديره

في كتابه الامكان ولا خلاف ان هذا الكتاب للشيخ الامام في منطق البصائر في شرح كتابه في

بعده ولكننا نجد ان بعض الاشياء تقطع في
 اقلهم مسافة انزيميد من مائة الف ميل ويتم فيه
 الف دورة كشعاع الشمس والدورات البرقية
 ولا شك ان مقدار الشبر والذراع من
 جملة اجزاء هذه المسافة فلها نسبة الى الكل
 فتكون ^{التي قلنا في ان واحد} للآن ايضا نسبة منقسمة لقطع مسافة
 الشبر وانت تعلم ان مقدار الشبر ليس بحزباً
 بل هو قطعة منه اذ جزء ما منه لا يكون الا
 بقدر الابرة مثلاً فهذا القدر ايها نسبة

تتحقق عندكم تنقسم الآن ايضا على حسب الاحالة

ففسر على هذا مفهوم حركة قـا

واقا اذا كانت الحركة مستديرة والنزك متما

الاف دورة في ان واحد مثلاً فيخذ لوخذ

"النسبة في النسبة" نسبة للدورة واحدة ونسبة لقطع

جزء الدور مفهوم حركة قاهناك اصدق على ثلثة

موارد اولها قدر الحركة بحسب ان واحد

فيخذ قطع مائة الف ميل او قطع

الف دورة يندرج في حركة قالا انها ادنى

الحركة

الحركة بالنسبة الى الكل وثانيها قدر الحركة
 بالنسبة الى جزء المسافة ذراعاً او شبراً فهذا
 الحركة ايضا حركة قاً وثالثها قدر الحركة بالنسبة
 الى جزء الجزء كمقدار الابوة في حركة المستقيم
 ومقدار حركة حول المركز بالنسبة الى حركة المحيط
 جزءة وهو مشتمل على خمسة اجزاء فلا يتحرك
 حينئذ الا احدى الالف وفيه ايضا حركة قاً
 فاذا علمت ذلك الفرق نقول
 ان الخط اذا تحرك متدياً بمحركة قاً من

وقيد خمسة اجزاء
 لستم تغز عن الاستقامة
 فمنها اجزاء
 التي هي هكذا
 كما قاله

جانب المحيط فلا يمكن لنا ان نقرر له قدر
 الحركة في جانب مركز الحركة او موضع التماس
 خذ هذا تفيد لك عند قطع سعة الانفصال
 بين الدائرة والعمود بكم حركات تقطع؟ واوّل
 زاوية حادثتها منها على اى قدر انقص من
 الزاوية المبحوث عنها

التوضيح الخامس

في حركة الخط من جانب هل توجد الحركة في جانب آخر

فاعلم ان بعض المحققين قد اختلفوا في هذا

الباب واستمر التشيع بينهم بالطرفة والتفكيك
 متمثلاً بحركة الرحي فالحق وإن كان مع القائلين
 بحركة الكل لكنهم لم يقدرُوا على إخماد الخصم
 وإفهامه حيث التزموا بالطرفة والتداخل
 وسبب ذلك اختيار القول بوجود الأجزاء
 الغير التناهيّة بالفعل فلو كانوا قائلين
 بالقوة لما ارتكبوا قبول الطرفة
 فبالجملة إن الحركة في الخط توجب حركة
 الجانبين بشروط ففي المستقيمة عرضاً يساو

الحركة في جميع اجزائه عرضا بانها لو تدرج
 الخط جزء يتحرك الكل من جانب الى جانب اخر
 جزء واما في الحركة المستديرة فعلى نسبة
 تكون بين حول المركز والمحيط فان كان المحيط
 مزيدا عليه بآلاف فالحركة عند ^{المركز} الحول تنقص
 عنه بتلك النسبة هذا اذا كان الخط مفروضا
 على السطح المستدير المتحرك كالرجم ولكن اذا
 كان الخط مفروضا في الاجسام المستطيلة
 فحركة احد جانبيه للآخر منقطة بصلابة الجسم
 وليست

وليس هو على نفوذ القوة الحركية فيسوء مقداره
 بلوغها الى الاجزاء اذ لها دخل قائم فيه
 فالحركة في الاجسام الميتة ممكنة في الكل
 كالأغصان الرطبة

وفي اجسام الصلبة على قدر
 نفوذ القوة الحركية كالأعمدة الطويلة من
 الحديد فربما لا تتحرك طرفها الا بحركة ^{سّا}
 بل تقبل ادخا الشئ والا عوجاج الغير
 المحسوس من دون تفكك الاجزاء من

حيث ان القوة المحركة بقدر ما نفذت تتحرك
المنفذ الى اخر الطرف ويرى في ذلك خاصية
اذا كان مركز الحركة والقوة المحركة معاً في
جانب فماذا البحث انه عند فرض حركة
في جانب الخط المنطبق هل يلزم دخول

الخط عند محل التماس؟

التوضيح الثاني

في تحقيق تماس الدائرة مع السطح بنقطة

قد وقع الاتفاق تقريباً على ان الدائرة اذا ما

السطح او المحظ فلا تلاقيه الا بنقطة فلذا اشبههم
 على السنتهم ان التدريك لا يلاقي بالستقيم الا
 على نقطة حتى ان القائلين بالا اتصالهم
 وافقوا على هذا الاصل ولم يخافوا من لزوم
 تجاوز النقاط المستلزمة للجزء بل سعوا
 في حل اشكال متوالي لا فائت وتجاوز النقاط
 ولم ينكروا تلك المقولة الموهومة المخترعة
 مع ان الانكار كان اسهل من تحميم الجواب
 فاعل الذي اغراهم واجبرهم على اختيار ذلك

الموهوم انه لو كانت الملاقاة بينهما بازيد من نقطة
 لبطلت الاستدارة فكانها الاخذاء عندهم ينحصر
 شروعه من اطراف نقطة ملاصقة لردون
 غيرها

والحق عندي انه ليس كذلك بل قدر الملاقاة
 منوطه بانحداب الكرة والدائرة لخم لو كانت
 في التخريب مبالغته لا شتمها الا على خمسة نقاط
 مثلا في الدائرة وعلى خمسة عشر جزء في الكرة
 فلاهر كما نزعها بان لا يلاقي الا بنقطة

ولكن اذا كان التحديب مائلا الى الاستواء
والاستقامة كما في الدوائر العظيمة فتكون

الملاقاة حينئذ على نقاط كثيرة ولا ضير بها

للاستدارة فان قيل هذا القول يتلزم

الخطوط المستقيمة في الدوائر والسطوح المستوية

في الكرة قلت انما اوضحنا سابقا ان ليس

المستقيم والتدوير قبان بل النسبة فيهما عموم و

لخصوص من وجب لان فعل مستدير مستقيم و

متدور بالعكس من وجب فلا استواء و

١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

نعم الكليته لما ليست ببعض
اذا النية فيها عموم وخصوص
فالحق ان بعض التدوير مستقيم
وسكو وبالعكس وجواب
التاسل قد تقدم
هذه كراهية


١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

الانحداب او الاستدارة والاستقامة ليس شئ
 اصلا اذ يمكن للسطح المستوي ان يكون جزء
 لدائرة عظيمة فتحل به كثير من الشبهات
 والاشكالات لتجاور النقاط وتتركب الخط
 من لان كل جزء ملاق من الكرة او الدائرة
 بالسطح المستوي لنقطة من وجب وسط مستوي من
 لان اساس الحكم هنا على الاضافة فلا يلزم
 من تركيب الخط بالنقاط البسيطة الغير المتجانسة
 لان معنى النقطة هنا الجزء الملاقي كانها
 نقطة

نقطة بلاضافة الى الكل كما ان الارض نقطة
 اضافية بالنسبة الى محيط الفلك كما هي
 مستحيل التجزئة عند ناظر المحيط فكذا متيقن
 التجزئة عندنا ضرورة بلا اشكال وهكذا
 الحكم للخط المستقيم بالنسبة الى المستدير كانه
 نقطة لها اذا كان شاملا فيدعى قدر
 المذكور فماذا البحث هنا ان موضع الملاقاة
 كلها نقطة اضافية قبطل زعمهم المشهور
 ان ملاقات الكرة بالسطح لا تكون الا على نقطة

اصطلاحية فان وجدت نفسك غير مطمئنة
 على قولنا فخذ كرة واصبغها لونا ثم صا^رفها
 بالسطح مما سأتجد عند ذلك اثر اعلى السطح
 مثل الدائرة لا مثل النقطة و^رغضنا عن
 هذا البحث استخراج مبدأ الانفصال الى
 مبدأ الزاوية هل هو من النقطة الاصطلاحية
 او من النقطة المجازية؟ اذ النقطة الاصطلاحية
 ههنا طرف قطر الدائرة عمودا
 الملاقى بالسطح جزءا والنقطة المجازية هي



تمام ما بها الملاقات فالبدء يكون عند وضع
اختتام الملاقات  الى ما كانت

اذا اشك ان مبدء الاتصال لو كان عند
نقطة اصطلاحية ملاقية للسطح على زعمهم

لزم من الاتصال والاتصال معا وفائدة
استخراج مبدء الاتصال تظهر عند تجويز
مبدء الزاوية من العود والدائرة المبحوث عنها
وهنا شبهة عظيمة غير متعلقة

بالبحث ولكن مربوط بتتالي النقاط فلا حرج
في ذلك

وهي في الشكل ان النقطة
الاصطلاحية عند
النقطة الجازية هي
من التي لا خلاف كانت
الملاقات من الج
فكيف يمكن فرض الاتصال
عند نقطة ب مع انها
كلها

يحتاج الى توضيح
وان

في ذكرها وهي إيجاب حركة النقطة

ما هي في غير المخروط متالي احياء غير المنقطة

فهذه الشبهة اصعب الاشكال



عندي اذ لا هرب هنا عن فرض نقطة

اصطلاحية على السطح فيلزم من ذلك

تركيب السطح بها وتركيب الجسم من اجزاء

لا تتجزى لان راس المخروط لا يكون النقطة

اصطلاحية اذ هي طرف الخط حقيقة وهي

بسيط اجماعا غير قابل للقسم اتفاقا

فاذا لاقت تلك النقطة بالسطح فلا تلامس
 الا بمثلها البتة فيما تلاقى من السطح ايضا
 يكون غير قابل للقسمة واذا تحرك ذلك
 المخروط على السطح لزم منه في السطح اجزاء
 لا تتجزئ وهو مطلوبهم **اللهم** لان
 يجاب سائلا عن شكل النقطة هل هي
 مستديرة او غيرها لا ميسل الى غير الاستدارة
 كما لا يخفى على البصير حكم اشكال الطبيعة
 والامر الثابت المتفق ان المستدير لا يلامس

الغير كله ولا لم يكن متديرا بل يلا في اقل
جزء منه وهو الطرف الصادر فيعود الكلا
هكذا الى غير النهاية لشكل المصادف وهو

المطلوب

التوضيح السابع

في تحقيق ان الجزء المأخوذ من الخط

هل يدخل في الدائرة

وهذا البيان يستدعي التفصيل لأن حكم

الولوج في الدائرة منوط بصورة التماس

ومقام المحرك ومركز الحركة لأن الخط اما

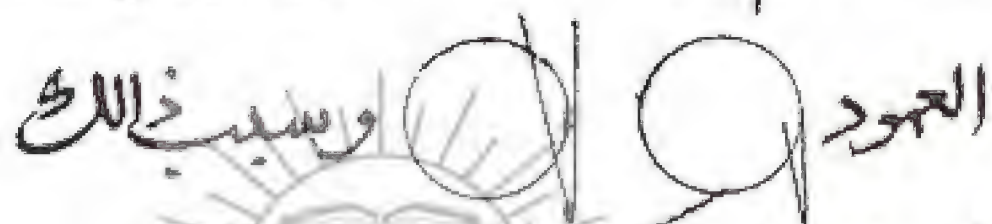
يتمس



به الدائرة من احد جانبيه او من وسطه طولا
 وكذا المحرك ومركز الحركة اقا ان يكونا في الجزء
 الهامس او في احد جانبيه طرفا في اخر الخط
 فلو كان مركز الحركة في الهامس كما في مثلثنا
 فالمحرك اينما يكون لا يمكن للهامس ان
 يدخل في الدائرة ابدا سواء كانت الحركة قليلة
 او كثيرة بل ربما يفوق الهامس عن مقامه
 اى عن محل التماس الى جانب الخلف وهذا
 اذا كان مركز الحركة في وسط نقطة التماس



وأما إذا كان التماس في جانب ومركز
الحركة مع المركز يكون في جانب الآخر فحركة
تأيد دخل التماس في الدائرة بلا اختلاف
وكذا الحكم إذا كانت التماس من وسط



أن ابتداء الحركة متى يكون من جانب
مركز الحركة يزداد الحركة في جانب آخر
بنسبة الأجزاء وأما إذا كان مركز الحركة



بعيداً عن محل التماس مع ان المحرك
يكون في التماس فيدخل التماس في
الدائرة على حسب قدر الحركة كلاً وجزءاً



من بعد ذلك لقي الكلام في الجزر المجاورة
التماس وهي نقطة من العنق متصلة
بالتماس ومنفصلة عن الدائرة اذ بينها
وبين الدائرة سعة الانفصال بداهة



فدخول ذلك المجاور المنفصل
 في الدائرة ايضا يتدعى التفصيل لان المماس
 اذا كان بعيدا عن المركز وعن مركز الحركة
 فالمجاور حينئذ يدخل مع المماس بحركة قاطبة
 واما اذا كان مركز الحركة بعيدا دون
 المركز فدخول المجاور منحصر على قدر
 دخول المماس كلاً وخيراً فان دخل
 المماس بقدر سعة الانفصال فالمجاور
 حينئذ يقف على الدائرة مماساً لها ولا يدخل

فيها وان زادت الحركة عليه لا يدخل المجاور
 في اجزاء محيط الدائرة بقدر الحركة 
 ولكن اذا كان مركز الحركة في المماس كما
 في الشكل الذي تبحث فيه فالمحرك ايها
 يكون لا يدخل المجاور ايضا في جوف الدائرة
 ابدأ بل تنطبق على النقطة التي هي جزئين
 الدائرة ككل وإطابق قطرها 
 فتبين من ذلك ان الخط لا يدخل
 في الدائرة إلا بجزء الثالث وهو المجاور

وكما لا يطابق لا يحصل
 حتى يقطع العمود مساره
 نصف الدائرة ككل وإطابق
 قطرها

للمجاور الاول ولجده عن الدائرة ظاهراً
 فلا يمكن ادخاله في الدائرة الا بعد حركات
 كثيرة كما ترى فكيف لا تعجب من الاستدلال
 على ادعائه لدخول الخط بحركة مآخذ
 هذا فانه ينبغي عليه حل الشبهة

التوضيح الثامن


في معنى احد الزوايا واعظم الحوا

الزاوية الحادة بعد ما اوضحناه تصف تارة

بالاحدية وقارة باعظم الحوا وحنوا

بالاحدية

بالاحدية ان لا يمكن الفراض الخط بين ضلعها
 وفيه نظر لان المراد من الخط ان كان
 خطا اصطلاحيا او جوهريا فكيف تصو
 هيئت الزاوية وكيف يتقوم معناها
 من دون سعة وان كان المراد خطا
 عرفيا فكيف يمكن اختصاصه بالاحدية
 فقط اذ العرفي لا قدر له على التعيين من
 الدقة والسعة ثم المراد من البين ان
 كان من الفصل الى المحيط فصحيح

وان كان الملتقى فقط فلا لان الملتقى
 في كل زاوية لا يمكن الفراض للخط فيها سوا
 كانت الزاوية حادة او منفرجة والمستدل
 ههنا اراد به الملتقى كما يظهر من فمجه استدل
 فهو كما ترى فملخص الامر ان احد الزوايا
 ليست كما زعموا بل اصول التعريفات
 عندي انها انفصال قائمين القطرين
 المتقاطعين عند المحيط  حيث لو
 تحركت احدهما الى الاخر بحركة مالا تعدت

الزاوية رأساً من البين فهذه تكون
 احد من جميع الزوايا المستقيمة الخطين
 في جوف تلك الدائرة فقط اذا حد كل
 زاوية مختص بدائرتة فقط فلا يقاس
 احد دائرة ما باحد دائرة اخرى اذا كان
 بينهما تفاوت من حيث الصغر والكبر
 ولثبوت ذلك نفرض احد الزوايا في
 دائرة صغيرة ثم نرسم دائرة كبيرة محيطها
 على الصغيرة فاذا جردنا ضلعي احد

احداً الصغيرة الى محيط الكبيرة فحينئذ نزول
 حكم احديّة الصغيرة لانها تقبل عليها انفراداً
 نراها عندها عند محيط الكبيرة فيحكم عليها انها
 ليست باحد الزوايا مع ان هيئة الزاوية
 الصغيرة باقية على حالها لم تتغير



فان قلت هذا خلاف الادعاء السابق
 بان قدر الزاوية لا يتغير بل يبقى محفوظاً
 في كل

في كل دائرة وهنا ليس كذلك قلت
 ان الاحدية صفة ثانوية للزاوية تخص
 بالحادّة فقط لا بجميع الزوايا وقدّر الزاوية
 صفة اولية للزاوية يتعلق بجميع فهو
 ههنا محفوظ في كلا الصورتين كما اذعينا
 فغاية ما نحن بصدده ان لا ينبغي لنا
 ان ندعى الزاوية انها احده من جميع الزوايا
 المستقيمة الحظين لان مدار الاحدية ليس
 على الملتقى ولا على عنوان التماس ولا على

قدرا لا انفصال او التضيق بل مدارها على
المرکز والمحيط معا

فظهر ان عدم امكان وقوع الخط بين

ضلعى الزاوية ليس بدليل على انها احد

الزوايا كما رأيت انفا في زاوية دائرة

صغيرة احاطتها دائرة كبيرة اذ الخط لا

يمكن وقوعه باعتبار الصغيرة ويمكن

الوقوع باعتبار الكبيرة مع ان الزاوية

فيها واحدة فاذا لم تكن لزاوية واحدة

الزاوية

ان لم تكن دائرة
زاوية الخط تمر من مركزها
فيكون ما بين المركز والزاوية
زاوية يكون فيها الخط
الزاوية

ان يعتبر حكمها في دائرتين فكيف يصح ان
 يقاس حكم زاوية مختلفة على الاخر وكيف يصير
 احديّة احدهما مثل احديّة اخرى
 فاذا علمت مفهوم الاحديّة وثبت عليك
 عدم جواز القايسة فاقول ان ادعاء الاحديّة
 الزاوية المبحوث عنها للنفس غير صحيح فضلا
 ان يقال لها انها احد من جميع الزوايا
 وسنبين عليه اننا لنستلزم والذي ينبغي
 ان يعلم هنا هو ان سعة الفصال قابلية

كان لازم لكل زاوية ولو كانت احد الزوايا
والا لم يتقوم صورة الزاوية

لحق الكلام في معنى اعظم الحواد فتركنا متعلقاً
خوفاً عن التطويل بل نذكر ما لا فقط بان

اعظم الحواد زاوية لو تحرك احد ضلعيها
منفرجة فبمجرد الحركة تصير الزاوية قائمة

البتة فالزاوية الحادة من القطر والمحيط

ان كانت كذلك فهي 

اعظم الحواد والا فلا ومينكشف عليك

اصل حقيقتها في محلها

التوضيح التاسع

في كيفية حدوث الزاوية بين الخطين المنطقيين

المخطط وان كان جوهريا لها طرفان ^{جها} _{سنة} عموديان

وشمالا كما بيناه فالزاوية لا تحدث من

الخطين الا بطرف اليسار من خط اليمين

وطرف اليمين من خط اليسار منفصلا

فالخط المنطبق اذا تحرك بحركة ما فاذا

تحدث منه زاويتان موهومتان

أولاً لأن بعد الحركة يظهر شيئين عن الخط



التحتاني فوقا والفوقاني تحتاً //

نماتان أولاً زاويتان يوهما الذهن

في طرفي الخطين ثم تقبلان الانفراج

وهما على قدر الحركة حتى ياتي مقام ^{بتفصل}

الخط من الخط يسيراً فهذه اول زاوية في

لفس الحقيقة احد من جميع الزوايا وهي لا تحدث

حتى يجاذي طرف اليسار من اليمين التماساً

بطرف اليمين من اليسار الفوقاني منفصلاً

ولهنا زاوية اخرى ايضا تختص بالذهن من
 طرف يسار اليسار ويمين اليمين او من
 طرف يسار اليسار ويسار اليمين مع انها
 ليست بزاوية قطعاً ∇ اذ ليس
 لها مركز التلاقي للخطين وعليه
 باخذ هذا الفرق لان ذهن العاقل
 يذهب الى يسار خط اليسار عند اداء
 اعظمية الزاوية من الزاوية المبحوث
 عنها

الرجوع إلى المطلب

لقد علمت بما ذكرناه من التوضيحات
 ان شبهة القطر كلها مجهزة عزومات
 بل تنطبق على المفروضات الموهومات
 فنقصدها بوجوهها الثلاثة وجوها

قال في الوجه الاول

ان الزاوية الحادة بين الدائرة والخط
 المماس لها على طرف القطر من قطرها
 احد من جميع الزوايا المستقيمة الخطية

كما جرت عليه صاحب كتاب القليد
 قد علمت ان دعوى المستدل غير
 صحيح كما اوضحنا في التوضيح الاول من حيث
 ان الزاوية العرضية لا تصلح لان تكون
 حادة او منفرجة ولا يمكن قياسها على غيرها
 لانها غير حاكمة للقدس الضابط على الهندسى
 ولو سلمنا انها زاوية غلا فلها احد من
 جميع الزوايا المستقيمة الخطية كما بيناه في
 التوضيح الثالث والثامن بان احد كل

زواوية محصوراتها في دوائرها لانه قد تكون
 لزواوية ان تكون احد من جميع الزوايا في
 دوائرها وتكون مع ذلك غير حادة بالنسبة ^{غير واحد}
 الى دائرة اخرى اعظم من ذواتها ^{منها}
 ان الزواوية المبحوث عنها ليست في نفسها
 احد الزوايا ايما دائرة فرضت لها لان
 من شروط الاحدية ان تكون على مرتبة
 لو تحرك احد ضلعيها الى جانب الآخر
 فبجهد الحركة تنعدم الحادة رامبا اي
 يفقد

يفقد الاتصال عن بينهما مطلقا وتصل الخط
 بالخط او ينطبق عليه كما قلنا في التوضيح
 الثامن وانت تعلم ان الزاوية المذكورة
 ليست كذلك بل يبقى الاتصال بينهما بعد
 الحركة ايضا وتبقى الزاوية اضيق من السابق
 كما اثبتناه في التوضيح السابع بان المماس
 يقف عند الحركة على خارج الدائرة والجزء
 المجاور يقف على الانطباق فقط والجزء
 المجاور للمجاور الى الجزء الثالث قد خوله

في الدائرة يحتاج الى حركات كثيرة أو لها يكون
 مصداقاً للحركة ما وبه يدخل الخط في سعة
 الانفصال فقط لا في الدائرة فكيف
 يقال للزاوية المذكورة انها في نفسه ^{البعثرة} احد
 الزوايا مع ان الزاوية الحاصلة من الخط
 الداخل في سعة الانفصال احد منده حتماً
 ثم ما سوى ذلك الذي انما خارجية
 عن ضابطة الزاوية اذ يجب لكل زاوية
 ان يكون احد طرفي ضلعيها منطبقاً ^{طحا} متقاً


٧ ليكون مركزا لكلتا واحدة وهما ليس
 كذلك بل نجد مركز الحركة فيها على بعد ١١
 فكيف تتصف باحد الزوايا وان اردتم
 بالاحدية غاية الدقة عند الملتقى فاذا
 تكون كل زاوية منفرجة عنكم احد الزوايا
 لان تلك الدقة من غير تغيير تبقى في
 كل حال ولو كانت الزاوية من اعظم المنفرجات
 اذ مدار الزاوية ههنا على التماس
 وعنوان التماس لا يتغير من الحركة فافهم

ثم قال المتدبر مستنبطاً من القول السابق
 اذا فرضنا خطاً منطبقاً على ذلك الخط
 المماس وتحرك الى جهة الدائرة مع ثبات
 نقطة التماس منه حركة كافية قدر
 يتحرك يحصل زاوية مستقيمة الخطين
 اعظم من الزاوية المذكورة من دون ان
 يصير او لا مثلها وهذا هو الطرفة بعينها
 اقول هذا الاستدلال ايضا فاسد من
 وجوه اذ صحته مبنيّة على صحة الاستدلال

السابق وقد ظهر سخافته ولو سلمنا
 ففي ابتناء الاستدلال عليه كلام اذ بين
 القولين بكون والمستدل لم يفرق بين عدم
 امكان فرض الخط في وسط الزاوية وبين
 حركة الخط المنطبق الى جانب الدائرة بل
 ظن انه اذا لم يكن الفراض الخط بين العمود
 والدائرة فالخط المنطبق اليه لا يكون وقوعه
 بينهما بل يدخل في الدائرة بحركة قادفة
 مع ان الامر ليس كذلك كما حققناه في

التوضيح السابع ان بين العمود والدائرة سعة
 الانفصال التي لا يمكن تقويم الزاوية بدورها
 والخط المنطبق لقطع تلك السعة وبلوغه الى
 الدائرة يحتاج الى حركات كثيرة فضلا عن
 دخوله فيه

وان سلمنا ايضا ان الخط بمجرد الحركة
 يدخل في الدائرة فلا نسلم اعظمية الزاوية
 الحادثة منه من دون تعيين مقام بلوغ
 الخط بعد الحركة اين هو وطرفاه اين هما؟

اذا الامكان فيه لثلاث مواضع الاول منها
 ان يكون على الملتقى بحيث نصفه او ازيد
 منه على العمود ونصفه او اقل منه على خط
 الدائرة او بالعكس والثاني منها ان يكون
 على خط الدائرة حيث ينطبق الجزء المجاور
 من العمود بالجزء المجاور من الدائرة والثالث
 ان يكون متجاورا عن خط الدائرة حيث
 تحدث من طرف يمين الخط ومقر الدائرة
 زاوية اخرى  فالثالث لا يمكن

الأبحرجات كثيرة اتفاقا والنألى موجب
 لمطلوبنا اذ لا تحدث بها زاوية الامثل
 زاوية العهود والدائرة لان طرف بين الخط
 من العود منطبق على طرف اليس الى محمد
 الدائرة وفي صورة الاولى لا تحدث
 زاوية الا موهومة من الجزء الظاهر
 التحتالى فوقاً ومن الجزء الظاهر القوقا
 تحتاً وهما اصغر من زاوية تكمل كما
 بيناه في التوضيح التاسع فلا مجال

لثبوت الطفرة

فان قلت كيف ينطبق المستقيم على المنحني
 مع انها متغايران لو عا قلت ما من مستقيم
 الا وفيه مستقيم ما واقله جزآن متجاوران
 وهذا لا يكفي للانطباق واتخاذ الراوية
 والحق ان المنحني لم يبال بدقة
 مفهوم حركة قاء ولم يلتفت الى دقة مفهوم
 الاحدية بل اتكل على قول الاقليدس فقط
 ثم استخرج منه احكاما ثم جعل تلك المفروضات

ما من مستقيم الا وفيه مستقيم
 بالنسبة الى دائرة التي تكون
 جزءا لها فهو باطل

مقدمات لدلائله فان شئت فأنهك
 على مزلة انه كيف اختار قول احديته
 الزاوية من الجهة وكيف خدط حكيم؟
 وكيف زعم لشيئين انها واحد فاقا
 وجدا اختيار الاحديته فهو قول الحكيم في بيان
 زاوية القطر مع المحيط فقال انها اعظم من
 كل حادة مستقيمة الخطين ثم قال
 والتي يحيط بها المحيط والعجرا صغير فظن
 السدك ان الحكيم اراد به التلازم

بينهما وزعم على مكانه انذرا كانت
 واحدة منها اعظم من كل حادة كانت
 الثانية احد من الجميع ولم يلتفت الى
 احتياط الحكم ان لم يقل احد من الجميع
 بل قال اصغرا! وايضا لم يترجبه على ان
 لو كان بينهما تلاف من لم يتساوى بالاستدلال
 دون بيان الملازمة حيث استدلال
 للشبوت الا صغرية بان العجز الخارج
 من طرف القطر يقع خارج الدائرة لا يقع

بينه وبين المحيط نقط اخر مستقيم لو وقع

ليدخل في الدائرة فمع صرف النظر


عن جوابنا الذي عرضناه سابقا هذا

الاستدلال على مكانه دليل على ان بين


هذين الزاويتين ليس يتلائم وكيف

يكن التلائم بينهما مع تفاير عليهما اذ علة

اعظم الجوار قطر بمقر المحيط وعلة الاصغر

هي لصوق العود بمقد المحيط 

وليس بينهما تلازم نعم لو كان القطر خارجا

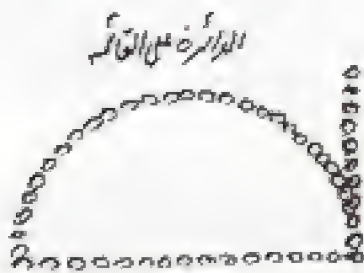
من المحيط قاطعاً لها فها زوايا ^{٥١} بل البرية
 زوايا متلازمة حكم كل واحد منها للآخر
 البتة  لكن هذا التلازم لا يكون
 في الاحدية والاعظمية بل تكون بين الحادة
 والمنفرجة بحيث الداخل ان كانت ^{عظم}
 الحواف الخارجية تكون منفرجة قافاً للعجب
 عن مثل المستدرك من اين اخذ حكم احدهما
 من جميع الزوايا مع انه يعلم ان الحادة
 ملازمة بالمنفرجة واحداً الزوايا

عفاً وحجازاً لا
 من تتلخ
 المستقيم بالسدير
 جوداً كرمياً

ملازم باعظم المنفجيات لا باعظم الجراد
 لان اذا كانت واحدة منها احد من
 جميع الزوايا لكانت الاخرى اعظم من
 جميع الزوايا المنفرجة فان قيل
 ان الخط الواقع بين زاوية قائمة تكون
 موجبا للحصول زاويتين متلازمين لا
 قلت نعم هكذا لكن هذا اذا كانت
 القائمة حقيقية اى تكون طرف ضلعها
 منطبقا متقاطعا وطرف الخط الواقع

بانها ان كانت
 احدهما احدى تلك
 الاخرى اعظم الجراد
 من غير

الخطين ^{منه} وهذا الفرق دقيق ^{فراقتهم}
 والهم تختلف بهما الاحكام فان شئت
 فاصنع عليهما دائرتان ثم انظر اختلاهما



لتجد في المشيئة ان جزء القطر جزء المحيط
 منطبقين فقط وجزء طرف العمود مثلا
 بهما فقط وفي الاصل جزء القطر وجزء
 المحيط وجزء طرف العمود كلها شيء واحد

نعم هذه الصورة موجبة لتلازم احدى
 زاويتيها للآخرى البتة اى الزاوية بين
 القطر والمحيط ان كانت اعظم الحواري
 لكانت الزاوية بين العمود والمحيط
 احدى الزوايا في تلك القائمة فافهم و
 تدبر لان دقيق ولم يلتفت اليه المتأخرون
 وخطوا حكم الشبيه بالاصل
 فاذا تنبهت على تلك المغالطات
 انكشف عليك حال الفراضل عظيمة

المرادية

وفي هذه الصورة
 ايضا لا يمكن لزوم
 القطر لان اول
 زاوية محركة خط
 المستقيم تكون احدى
 الزوايا في تلك القائمة
 فتكون مثلها فلا طرفة
 مهن كزنية

الزاوية بفرض حركة ما لان المتدل اذا
 كان في غاية حيزه ولقائين على ان الزاوية
 المذكورة المبحوث عنها احدها جميع الزوايا
 فلا سبيل له الى المفرع عن زاوية حادثة
 بحركة ما الا ان يدعى لها انها اعظم من
 المبحوث عنها وهو اساس مخالطة الطفرة
 فاذا علمت ركائز لطلت مشهدة
 فخلاصة البحث ان الخط
 المنطبق كلما يتحرك الى جهة الدائرة

له الحركة لا يتصور
الا بتبدل المكان
ولفظة حركة ما
لا تطلق الا على
ادنى الحركات
فما معنى اقل
من حركة ما
ع ان

بحركة ما على النسبة التي اوضحناها فالحال من
يتحرك على مكانه فقط والجزء المجاور
للهاس يتحرك باقل نسبة الى حركة ما
وبذلك الحركة تنقص سعة الانفصال
يسيرا فتحدث عند ذلك زاوية تكون
احد من زاويتيهم والى تبق سعة الانفصال
القص من السابق فتكون هي احد
من السابق فلا طرفة



لقد اوضحنا في التوضيح الرابع
ان مفهوم حركة ما ثابت
بلا اشكال لكن لقد ورد
غبر حكن فلا يمكن التقدير
بقول ادنى الحركات اذ حركتها
عند المحيط غير الحركة عند المركز
ناخبا اقل منها بالبداهة
وهي مطلوبة

ثم الحركة لا يتصور
تبدل المكان ثم الحركة
ولكن كباقيها حيث يتبدل
في مكانه من اجزاء
اوضحنا من اجزاء
المكان كالحرك
يتحرك على مكانه
فقط
هو كحركة

أما الجزء الثاني

فانه قال ولوجب اخرا ان الزاوية الحادة

بين محيط الدائرة وقطرها اعظم من كل حادة

مستقيمة الخطين كما في تلك المقالة ايضا

فمتى تحرك القطر ادى الى حركة مع ثبات

احد طرفيه تصير تلك الزاوية منفرجة بل

ان تصير قائمة

اقول فبما ان كلام من وجوه منها ان

الزاوية الحاصلة من المستقيم والمستدير

لو سلمنا انها زاوية فلا نعلم انها تنصف
 بالحادّة والمنفرجة كما بيناه فكيف يقال
 فيها انها اعظم الحوادر والثالثي انزلو سلمنا
 اتصافها بهما فنقول ان اعظم الحوادر
 لا يكون الا ما كانت تصير بحركة قائمة
 والتدليل يعترف بان حركتها القائمة بالخط
 المستقيم مع التدوير محال في مذهبهم وفي
 مذهب الحكم اذ لا توجد القائمة بتقاطعيها
 ابدا فكل زاوية لا يمكن لها ان تكون

بعد الحركة قائمة كيف يصح ان يقال لها
انها اعظم الحواد

والثالث انه اذا كانت من مسلمات
الستل ان القائمة لا توجد تقاطع
الستير بالمستقيم ولا تحدث بتقاطعها
إلاحادة او منفرجة فانتقالها ايضا لا يكون
ألا من الحادة الى المنفرجة ومن المنفرجة
الى الحادة فقط وهذا ليس لطرفة
قطعا كما لا طرفة في انتقال الحادة الى

القائمة او في انتقال القائمة الى النفرة
 "في الامثلة التي يمكن القائمة فيها" فخطا البتة شي
 لا توجد عند مذهب شي عجيب والحلا
 الطفرة عليه اعجب منه

هذا اذا قلنا ان السديم لا يكون مستقيما
 واما اذا قلنا بوجود مستقيم في السديم
 فالزاوية الحاصلة بها تكون حقيقية فحينئذ
 تنحصر الاصناف بالقدر على محل التقاطع المحيط
 بالقطر بحيث لو فرضنا التقاطع على ملتقى

الجزئين من اجزاء المحيط فالزاوية المحاصلة
في الدائرة لا تكون الا قائمة اذ لا يمكن
الاستدارة على ملتي الجزئين لانها



فافهم

واما لو فرضنا التقاطع على الجزء بحيث

ينطبق الجزء على الجزء، فربما تكون الزاوية

في الدائرة اعظم الحواذ كما مطلقا

فحينئذ حركة القطر يستدعي التفصيل

والمستدل الغاه مع ان في تلك الصورة

الجزء

اربع زوايا اثنان منها فوق القطر في
 جانبيه واثنان منها تحت القطر
 في جانبيه  فكلما يتحرك القطر
 من جانب فوق مع ثبات احد طرفيه
 فالزاويتان اللتان في الطرف الثابت
 تحتا وفوقا تنفرج منها الزاويتان وتحد
 الفوقانية وفي الطرف المتحرك على عكس
 ذلك وهذا الانتقال اذا قلنا
 بالشكل الاول فهون القائمتان الى الحادة

والمنفرجة وبالقياص الى الشكل التالى من
 اعظم الحوادر من اللتين لا يمكن فيها وجود
 القائمة فلا ضير لا منتقالها من اعظم الحوادر
 الى المنفرجة تحتها والى الحادة التى هى اصغر
 منها فوقها ولا طرفة فيه كما قلنا اذ هى
 مطالبة شئ لا يوجد اصلا
اما الوجه الثالث

فقال وبوجه اخر ان الزاوية التى بين
 القطر والمحيط المماس للدائرة على طرفه

قائمة وبين القطر والمحيط اعظم الحواشي المستقيمة
 الخطين فاذا فرضنا حركة الخط المماس
 الى جهة المركز مع ثبات نقطة التماس
 حركة قاي ينتقل من التماس الى التقاطع
 قصير القائمة اصغر من زاوية القطر و
 المحيط من غير ان يصير مساويا لها
 اقول بناء هذا الوجه ايضا على منوعات
 مخيفة ومقدمات ممنوعة اذ الزاوية
 التي بين القطر والخط المماس للدائرة

ليست بقائمة لان طرف الخط ليس منطبق
على طرف القطر بل هو مماس له والقائمة
لا تكون كذلك وكذا الزاوية بين القطر
والمحيط لا تكون اعظم الحوادك الا بشرط ما ذكرنا
فهذا الوجه مجموع الوجهين السابقين
فجوابنا فيه ايضا كجوابها وههنا نزيد عليه
شيئا وهو انه لو سلمنا انها قائمة واعظم
الحوادك فلا نسلم ان الزاوية القائمة بعد الحركة
تصير اصغر من زاوية القطر والمحيط لانه من

المسلمات ان الزاوية القائمة بعد الحركة
 اعظم الحواد من جانب ومنفرجة ما
 من جانب فكيف يمكن بعد فرض
 الدائرة عليه ان يحكم عليه ان اصغر
 من اعظم الحواد مع ان قدر الحركة واحد
 فهو ومن الطف النكات الزاماً
 ان لزوم طفرتكم دليل على ثبوت
 دعوانا لان الطفرة محال عندنا
 وعندكم عقلاً وكنى ذلك للجميع

اه هذه النكتة
 تحتاج الى مزيد
 توضيح ١٢
 عن
 قالوا ان اللفظ المنطبق
 اي قدر تحرك يحصل
 زاوية مستقيمة الخطين
 اعظم من الزاوية المذكورة
 وهذا القول مستلزم
 للطفرة وهي محال
 فما به يستلزم المحال
 ايضا محال فقول العظيمة
 الزاوية من الزاوية
 المذكورة بدون صيرورتها
 مثلها ليس صحيح كما
 اوضحنا ١٢
 محمد بن ابي بكر غفر له

اما الوجد الرابع

فهو عكس الوجد الثالث فجوابه ايضا
 عين جواب الثالث فاعمل الاشكال
 بجميع شئونه معترفا على ان خير الجواب
 في هذا الباب بغاية الايجاز ما افاده
 افضل الحكماء المتقدمين خير للحققة بالحق
 اذكى العباد ميري يا قرح احاد عليه الرحمة
 والرضوان فانها معجزة من ايجازاته
 مفهوما ومفحها شامل للجميع اللهم بلغ منا

ثم الباب الرابع الذي هو
 او هو وهذا الشئ على
 من يعلم فانهم بالبرهان
 انهم لا يعرفون عندنا
 كما قال لان كل من
 في هذا الباب لا يفي
 في هذا الباب لا يفي

اليه والى قلميذة الرشيد تحية وسلاما
 ولك الشكر اختتاماً والصلواة والسلام
 على سيد الانام والكرام وانا عبدك
 الذليل المستهام القاصر للعاصي السيد
 محمد شاكر بن الحاج السيد احمد النقوي

الامر والهي

٢٢٢٢٢

٢٢٢

٢

قد حصل الفراغ من السويدي في يوم الاثنين من عاشر شهر

الشعبان المعظم سنة ١٣٩٨ هـ ثمانية وعشرين وثلاثمائة بعد الف
 من الهجرة

الدُّعَاءُ وَالرَّجَاءُ

مِنْ أَحَبِّ أَفْتِي إِلَيْكَ اسْعِدْكَ اللَّهُ
 وَابْقَاكَ إِيَّهَا الصَّالِحَ الصَّافِيَ السَّعِيدَ أَنْ
 تَأْخُذَهَا اسْتِبْصَارًا لِلْأَعْيَانِ وَاسْتَوْشَادًا
 لِلْأَقْرَانِ فَانْهَازَ وَبَةِ فِكْرِي وَدَائِرَةَ نَظْرِي
 نَقْطَةً مِنْ نِكَالِي مُشْرِفَةً بِتَعْلِيْقَاتِ
 اسْتَاذِي الْعَلَامِ سَيِّدِ الْعُلَمَاءِ الْحَاجِّ
 السَّيِّدِ عَلِيِّ لَقِي النُّفُوزِ دَامَ ظِلُّهُ الْعَالِي
 وَهَزْنَتُهُ بِتَصَحِيحِهِ تَذَكُّيرًا وَتَانِيْشًا تَكْلِيْمًا وَتَعَرُّفًا

تجبيراً وحواراً وتحشيت على تعليقاته
الوقیعة جواباً لهذه هدية من اخلاصی
كتبها بيدى ففى لك اولا ولا مثالك
ثانيا عارفا بانك لا يضيها الى صدره الا من
شرح الله صدره للحكمة واعتوف الى ما
قضيت وطر المباحث حق الطالب
اذ رأيت حالى واشتغالى ان لم يتيسر لى
ان اطالع ساعة او افكر بهذه كالى اكل
عسل انزج حمت عليه النحلة لسعة فما

اهدبك آلاما التفقت لي في مهر اوقالي
 بختت فارجوا منك ان لا تنساني
 في الدعاء عند موافيت الصلواة و
 وعقيب التحقيقات



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

یہ بات ہمارے لیے باعثِ فخر ہے
کہ ہم فخرِ الحکماء استاذِ فلسفہ حجۃ الاسلام
السید محمد شا کر نقوی امروہوی صاحبِ قبلہ مدظلہ العالی
کی کتاب ”الظفرة على الطفرة“ شائع کر رہے ہیں۔
امروہہ فاؤنڈیشن کو ہمیشہ اس بات پر فخر رہے گا۔ اور اہل علم
حضرات خصوصاً فلسفیانہ مسائل سے دلچسپی رکھنے والوں کے
لیے یہ کتاب علم میں اضافہ کا سبب ہوگی۔ اس کتاب کو پہلی بار
عربی میں شائع کیا جا رہا ہے۔ علم دوست افراد کی ہمت افزائی
ہمارے شامل حال ہو تو اس کتاب کا دوسرا
ایڈیشن اُردو میں شائع ہوگا۔

ناشر

امروہہ فاؤنڈیشن

S-14/2، جوگابائی ایکسٹینشن، نفیس روڈ،

پتلہ ہاؤس، جامعہ نگر، نئی دہلی-110025